

Broj: 01-05- /17  
Nadnevak, 25.07.2017.godine

## ZAPISNIK

sa 6. sjednice V saziva Općinskog vijeća općine Gornji Vakuf – Uskoplje, održane 06. srpnja 2017. godine u Velikoj sali općine Gornji Vakuf - Uskoplje, sa početkom u 10<sup>00</sup> sati.

Sjednici su bili nazočni izabrani vijećnici Općinskog vijeća, Općinski načelnik Sead Čaušević, Tajnik općine Senad Prijić, Pomoćnici načelnika – Nikola Milić, Osman Sofić, Branko Šain, Suad Šišić, ovlašteni predstavnik SDA Adis Agić, ravnatelj JU Ljekarna Ivan Dundović, OSCE Terenski ured Travnik Amir Hadžić, predstavnici medija-RTV Bugojno.

Tajnik općine Senad Prijić, je izvršio prozivku nazočnih vijećnika, tako da je na sjednici bilo nazočno 20 vijećnika i to: Dževad Idrizović, Adnan Ramić ( došao u 10<sup>10</sup> ), Ramiz Manjgo, Amra Brzika, Haris Petrović, Merhila Čaušević ( došla u 10<sup>05</sup> ), Maid Gafić, Alena Demirović-Spahić, Muris Pidro, Dijamin Hadžiahmetović - SDA, Josip Herceg, Ana Novaković, Goran Batinić, Danijela Jurina, Marinko Krajina, Ivo Posavac, Marin Novaković, Ivica Žuljević ( došao u 10<sup>10</sup> ), Berislav Elez–vijećnici Hrvatske liste HDZ BiH, HDZ 1990, HSP BiH i HSS Stjepan Radić, Naser Karamustafić, Kadir Kičin– SDP, Sabahudin Puljarga -SBB, Šeharzada Dedić - DF

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Prije samog izjašnjavanja o dnevnom redu današnje sjednice, pošto imamo točku koja je predložena da ide po hitnom postupku, želim kazati da u članku 124. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje stoji;... *Da u prijedlogu za donošenje Odluke ili Općeg akta po hitnom postupku Vijeće odlučuje kao o prethodnom pitanju u tijeku rasprave o dnevnom redu.* Dakle nakon što predložim dnevni red i nakon eventualnih prijedloga dopune dnevnog reda izjasnit ćemo se o tome da li prihvaćamo prijedlog za donošenje akta po hitnom postupku a nakon toga ćemo glasati o predloženom dnevnom redu.
- Za 6. sjednicu Općinskog vijeća Gornji Vakuf – Uskoplje predlažem sljedeći

DNEVNI RED:

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Zapisnika sa 5.sjednice Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje
3. Izvješće o radu JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje za razdoblje od 01.01. do 31.05.2017.godine
4. Prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, žurni postupak
5. Prijedlog Odluke o dodjeli u zakup poslovnih zgrada i prostorija Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak
6. Prijedlog Odluke o produženju važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak
7. Prijedlog Odluke o prestanku važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak
8. Informacija o gospodarstvu u Općini Gornji Vakuf-Uskoplje u 2016.godini
9. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama vijećnicima i članovima stalnih i povremenih radnih tijela Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak
10. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za izlaganje na javni uvid podataka premjera i katastarskog klasiranja zemljišta za katastarske općine k.o. Voljice i k.o. Podgrađe
11. Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Povjerenstva za statut i propise Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje
12. Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Povjerenstva za statut i propise Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje

Diskusije:

O.Sofić -ispred predlagatelja

- Dao je kratko obrazloženje u svezi prijedloga Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, žurni postupak

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Dajem na glasanje da se prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, žurni postupak unese u dnevni red

*Prijedlog da se u dnevni red unese prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, po hitnom postupku usvojen jednoglasno sa ( 21 «za»)*

*Predloženi Dnevni red usvojen jednoglasno sa ( 21 «za» )*

## **Ad. 1.**

### **Odgovori na Vijećnička pitanja**

M. Krajina -Hrvatska lista

- Na prošloj sjednici OV-a, Hrvatska lista postavila je četiri pitanja. Na dva pitanja smo dobili odgovor, zadovoljni smo odgovorima ali nismo zadovoljni načinom postupanja i reakcijom Općinskih službi. U odgovoru se navodi da služba nije zaprimila nikakav zahtjev za izvođenjem radova i da će tek nakon vijećničkog pitanja poslati građevinskog inspektora da izvrši uviđaj na licu mjesta. Mislim da se to ne smije dešavati, smatram da je građevinski inspektor trebao puno prije izaći na teren, puno prije nego što je postavljeno vijećničko pitanje.

Š. Dedić – DF

- Nisam zadovoljna odgovorima koje sam dobila na postavljena vijećnička pitanja. Pitanja nisu lično nikome upućena a odgovori koje sam dobila bili su šturi i bez argumenata. Molila bih da odgovori ubuduće budu što koncizniji, argumentirani i što precizniji.

K. Kičin- SDP

- Kao i kolegica Dedić i ja nisam zadovoljan odgovorima koje dobivam na postavljena vijećnička pitanja
- Odgovore koje dobijemo mi izgledaju kao pravdanje za nečije nepravilnosti odnosno pravdanje za nečiji nerad. Tražimo da se konkretno i precizno odgovara na postavljena pitanja.

N. Karamustafić – SDP

- Zadovoljan odgovorima

### **Nova vijećnička pitanja:**

K. Kičin - SDP BiH

1. Da li je upućen prijedlog Vladi KSB za asfaltiranje magistralnog puta Bistrička Rika, tj. na relaciji Gornji Vakuf-Uskoplje – Novi Travnik ?
2. Zašto se nisu izgradili sportsko-rekreativni tereni ( stadioni ) u MZ-a Grnici i Dražev Docu?
3. U kojem vremenskom razdoblju su planirani radovi na istim ; te kada će doći do realizacije projekta izgradnje i asfaltiranja nogostupa na relaciji Dražev Dolac - Pajić Polje ?

### **Usmeni odgovori na vijećnička pitanja:**

Nije bilo usmenih odgovora na 6. sjednici Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje

## **Ad. 2.**

### **Usvajanje Zapisnika sa 5.sjednice Općinskog vijeća**

Diskusije:-

*Zapisnik sa 5. sjednice Općinskog vijeća usvojen je jednoglasno sa ( 23 «za» )*

### **Ad. 3.**

#### **Izvešće o radu JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje za razdoblje od 01.01. do 31.05.2017.godine**

I. Dundović -ispred izvjestitelja

- Dao je kratko objašnjenje Izvešća o radu JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje za razdoblje od 01.01. do 31.05.2017.godine

Diskusije:

M. Pidro -ispred povjerenstva za društvene djelatnosti

- Povjerenstvo za društvene djelatnosti je na svojoj sjednici održanoj 04.07.2017. godine razmatralo Izvešće o radu JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje za razdoblje od 01.01. do 31.05.2017.godine, povjerenstvo daje pozitivno mišljenje za Izvešće o radu JU Ljekarna, te predlaže Općinskom vijeću da ga usvoji

M. Gafić - ispred povjerenstva za proračun i financije

- Povjerenstvo za proračun i financije i ekonomska pitanja je na svojoj sjednici održanoj 04.07. 2017. godine, razmatralo je Izvešće o financijskom poslovanju JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje za razdoblje od 01.01. do 31.05.2017.godine, povjerenstvo da je pozitivno mišljenje o financijskom poslovanju JU Ljekarna, te predlaže Općinskom vijeću da ga usvoji

Dž. Idrizović -SDA

- Na prethodnoj sjednici Općinskog vijeća usvojeno je Izvešće o radu JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje uz jedan prijedlog da ravnatelj pripremi detaljnije Izvešće sa svim pokazateljima i analizom poslovanja ove ustanove.
- Smatram da je ovo Izvešće o radu JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje za razdoblje od 01.01. do 31.05.2017.godine u najmanju ruku neozbiljno, uzimajući u obzir stanje u kojem se nalazi ova javna ustanova

J. Herceg -HL

- Stanje u JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje se ne može tako brzo promijeniti, sam posao ide nekim svojim tijekom
- Pokušaj da ova ustanova radi sa „produženim“ radnim vremenom je dovela do toga da je došla kazna od inspeksijske službe.
- Trenutno stanje u ovoj ustanovi je tako da se posluje pozitivno, rješavaju se sve obaveze prema dobavljačima, to se radi uz dogovor sa njima da bi se dug prema njima zamrznuo, jer oni imaju interes da prodaju svoj proizvod.
- Smatram da trebamo biti strpljivi i da trebamo dati mogućnost i priliku ravnatelju da ovu godinu završi, da bi se onda mogli odrediti politički, da li nam ta Javna ustanova treba ili ne treba.

M. Novaković -HL

- Prije dvije sjednice smo imali Izvešće o financijskom poslovanju iz kojeg smo vidjeli da je se pozitivno poslovalo za nekih 3.000,00 KM. Ravnatelj je odmah rekao da postoji ta kazna od 11.000,00 KM za koju je rekao da će platiti 50%. Bez te kazne vidimo da je financijsko poslovanje ove Javne ustanove za ovih pet mjeseci pozitivno za nekih 2.000,00 KM (bez rabata od nekih 6.000,00 KM). Trebamo uzeti u obzir da je neka roba naručena u petom mjesecu a da nije prodana ( nekih 2.000,00 KM), što znači da je ovo poslovanje za pet mjeseci jako dobro ako se gleda poslovanje za prošlu godinu ( u plusu nekih 3.000,00 KM)
- Mislim da će ova ustanova na kraju godine biti dobro u plusu, što znači da je lakše vraćati ove dugove prema dobavljačima koji su nastali u nekom prethodnom razdoblju
- Stanje u ovoj Javnoj ustanovi u ovoj godini je puno bolje u odnosu na stanje koje smo imali u prošloj godini

S. Čaušević -Općinski načelnik

- Predložio bih da ravnatelj i njegov Upravno vijeće sjednu i da naprave jedan prijedlog mjera. Nije problem da se Predsjednik Općinskog vijeća i Ja uključimo i da napravimo Plan saniranja ovih dugovanja, da znamo na čemu smo i da vidimo možemo li ispoštovati taj plan u dogovoru sa dobavljačima.

N. Karamustafić -replika

- Smatram da je se mislilo nešto poduzet, poduzelo bi se prije sedam godina. Nismo učinili ništa kada je trebalo, trebalo je zaustaviti stanje kada je Ljekarna počela negativno poslovati.
- Moje pitanje glasi: Tko je kriv za ovakvo stanje u JU Ljekarna ? Da li je to Nadzorno vijeće, ravnatelji ili neko treći? Treba pustiti ljude da rade svoj posao sada kada prvi put posluju pozitivno.
- Treba prihvatiti ovo Izvješće i treba pitati ljude gdje su sredstva?

S. Čaušević -replika

- Lijepo je sada reći da vidimo što je bilo, a bilo je mnogo štošta gospodine Karamustafiću.
- Ova Ljekarna je pozitivno poslovala do 2010. godine, odnosno do 2011. godine. Glavni razlog što je počela negativno poslovati je nelojalna konkurencija od strane privatnih ljekarni i kada su se privatnim ljekarnama prebacili lijekovi sa Esencijalne liste.(blizina objekata privatnih ljekarni Domu zdravlja za razliku od objekta gradske Ljekarne koji je bio daleko od Doma zdravlja)
- Broj zaposlenih u JU Ljekarna u tom razdoblju je bio pet zaposlenih, a da se zadržao taj broj sigurno bi i dugovanja bila veća, možda bi je do danas i zatvorili.
- Slažem se da je trebalo provjeriti način nabavke lijekova, kao i ostale stvari koje se potenciraju da su se radile u okviru poslovanja Ljekarne.
- U 2011 godini kada je otišao ravnatelj JU Ljekarna, objavljivali smo natječaje za ravnatelja JU Ljekarna (uvjet je bio da bude magistar Farmacije) ali se nitko nije javljao na te natječaje.

N. Karamustafić -replika

- Znete dobro da su Ljekarne bile u sastavu Doma zdravlja. Kada je posao počeo da cvjeta odvojile su se od domova zdravlja.
- Prije sedam godina sam predlagao da pomognemo da se sredi stanje u JU Ljekarna.
- Odgovornost snosimo svi mi a prvenstveno Vi koji niste htjeli tada da popravite stanje u JU Ljekarna

R. Manjgo -SDA

- Nisam bio vijećnik u Općinskom vijeću prije sedam godina i ne snosim nikakvu odgovornost u svezi Ljekarne u tom razdoblju
- Ja sam zato da se sredi stanje u JU Ljekarna i ako treba dat im nešto sredstava da otplate određene dugove koje se trebaju platiti

N. Karamustafić -replika

- Kada sam govorio „Mi“ mislio sam na nas vijećnike Općinskog vijeća. Kada kažem „Vi“ mislim na vijećnike SDA i na vijećnike HDZ-a.
- Naša se odgovornost ogleda u tome kada i na koji način glasamo o pojedinoj točki dnevnog reda sjednica vijeća

Š. Dedić -DF

- Podržavam diskusiju kolege N. Karamustafića u svezi svega što je rekao oko JU Ljekarna, mislim da je u pravu

J. Herceg -HL

- Mi ovdje trebamo pričati o nekim mogućnostima što možemo napraviti za JU Ljekarna da se stanje popravi
- Ne trebamo se vraćati nazad nekih 5-6 godina nego trebamo vidjeti kako neke stvari promijeniti da stanje bude još bolje, trebamo dati konkretne prijedloge kako to napraviti

I. Dundović-odgovori

- Prihvaćam prijedlog Općinskog načelnika da se napravi zajednički sastanak sa firmom MGM i da vidimo što napraviti da se stanje popravi
- Slažem se da je potrebno napraviti određeni Plan u svezi sanacije postojećih dugova

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Dajem na usvajanje Izvješće o radu JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje za razdoblje od 01.01. do 31.05.2017.godine: *Prihvata se Izvješće o radu JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje za razdoblje od 01.01. do 31.05.2017.godine*

*Zaključak o Izvješću o radu JU Ljekarna Gornji Vakuf-Uskoplje za razdoblje od 01.01. do 31.05.2017.godine usvojen jednoglasno sa ( 23 «za» )*

#### **Ad. 4.**

### **Prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, žurni postupak**

O. Sofić -ispred predlagatelja

- Dao je kratko obrazloženje Prijedloga Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, žurni postupak

Diskusije:

H. Petrović -ispred povjerenstva za prostorno planiranje, uređenje i ekologiju

- Povjerenstvo za Prostorno planiranje, uređenje i ekologiju je na svojoj drugoj sjednici održanoj 05.07. 2017. godine razmatralo prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, povjerenstvo daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, te predlaže Općinskom vijeću da ga usvoji.

J. Herceg -ispred povjerenstva za Statut i propise

- Povjerenstvo za Statut i propise je na svojoj sjednici održanoj 05.07.2017. godine, razmatralo je prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje i na istu ima određene prijedloge i primjedbe.
- U preambuli gdje stoji navod Službenih novina stoji;.... *"Službene novine Federacije BiH", broj 49/06...., treba dodati,.... i 51/09 članka 29. Stavak 1. Zakona o privremenom korištenju javnih površina.....*
- U članku 1. stoji;....( u daljnjem tekstu: *Općine*), međutim u tekstu se ponovo spominje *općina Gornji Vakuf-Uskoplje, to treba ispraviti*
- Članak 4. *treba uskladiti sa članom 3. Zakona o privremenom korištenju javnih površina KSB*
- Povjerenstvo je mislilo da ovu Odluku pripremaju dvije službe ( O. Sofić je rekao da to radi jedna služba) i da je trebalo naglasiti koji dio Odluke radi jedna a koji dio druga služba. Neznam da li po zakonu se to može, po ovom Zakonu bi to trebalo da radi i druga služba
- U članku 10. gdje stoji;...*ime i prezime osobe, naziv radnje....; treba dodati;.... i firme....*
- U članku 10. druga alineja gdje stoji;... *kopiju odobrenja za građenje (za slučajeve iz članka 4. stavak 1. točka 13. 14. 15. i 17. ove Odluke...; a treba.... kopiju odobrenja za građenje (za slučajeve iz članka 3. stavak 1. točka 13. 14. 15 i 17 ove Odluke*
- U članku 13. stoji;...*Nadležna služba...; a treba ;...Služba za lokalni razvoj i stambeno komunalne poslove*
- U članku 19. stoji;... *Pravo privremenog korištenja javne površine može prestati i prije isteka roka...; a treba... Pravo privremenog korištenja javne površine prestaje i prije isteka roka....*
- Povjerenstvo smatra da je članak 20. višak , po nama on nije potreban
- U članku 21. stoji; ..... *Prikupljena sredstva naknade koriste se za prihod proračuna...; a treba .... Prikupljena sredstva naknade su prihodi proračuna općine i koriste se sukladno zakonu*
- Članak 36. točka 3.stoji;... *ako izda komunalno odobrenje i odobri privremeno korištenje javne površine suprotno članku 12., 13. Odluke, a treba ;.... ako izda komunalno odobrenje i odobri privremeno korištenje javne površine suprotno članku 12. i 13 Odluke.*
- U članku 37. stoji;... *Ako je do stupanja na snagu ove Odluke podnesen zahtjev za*

*privremeno korištenje javne površine za narednu kalendarsku godinu, a treba;... Ako je do stupanja na snagu ove Odluke podnesen zahtjev za privremeno korištenje javne površine za tekuću godinu*

- U članku 38. stoji, *...dosadašnja Odluka...;* treba navesti  *naziv i broj Odluke i broj Službenih novina*

#### S. Puljarga -ispred povjerenstva za prostorno planiranje, uređenje i ekologiju

- U članku 3. Javne površine mogu se privremeno koristiti za postavljanje : pod stavkom 16. stoji;... ostalih specifičnih sadržaja kao i u svrhu osiguranja normalnog prilaza i ulaza u javne, poslovne i druge objekte (npr. postavljanje rampe za invalidne osobe, pomoćnih i glavnih stepeništa, itd.). Predlažemo da se doda „*stambene*“ i da onda glasi;... *ostalih specifičnih sadržaja kao i u svrhu osiguranja normalnog prilaza i ulaza u javne, stambene, poslovne i druge objekte (npr. postavljanje rampe za invalidna lica, pomoćnih i glavnih stepeništa, itd.)*.
- U članku 4. stavak 2. na kraju stoji;... *Na javnim površinama između stambenih, stambeno-poslovnih zgrada, garažnih i drugih prostora u cilju nesmetanog prilaza zgradama, poslovnim prostorima i garažama, zbog parkiranja vozila i ostalih nedopuštenih radnji, može se odobriti postavljanje stubića, betonskih vaza, žardinijera i ostalih pokretnih barijera.* Da li se ovdje može ubaciti „*markiranje ulaza*“ ispred zgrada.

#### Dž. Idrizović -SDA

- U članku 27. stoji;... *Mjesečna naknada za privremeno zauzimanje javne površine u svrhu korištenja prilazne saobraćajnice, poligona za obuku vozača, parkinga ispred poslovnog prostora, postavljanja građevinske skele uz objekt koji graniči sa javnom površinom, za postavljanje stepeništa i rampe za invalidne osobe.* Javne ustanove su dužne da imaju prilaz za invalidne osobe, da li se to odnosi i na privatnike. Jesmo li po zakonu dužni to napraviti ili moramo plaćati ovu rampu ako se instalira, interesira me što o tome zakon kaže
- Mene kod ove Odluke najviše interesira nadzor nad provođenjem iste.
- Definicija javne površine, govorio sam o problemu u vezi izgradnje bespravnog objekta na potijeku „Barica“, koji kaže: „Ovo je javna površina, ja ovdje mogu šta hoću“. Ispada da on to i može jer od dvanaestog mjeseca kada je došlo Rješenje od inspekcije za uklanjanje tog objekta, on i dalje stoji.

#### N. Karamustafić -SDP

- Članak 14.stoji;... *ako korištenje javne površine ne ometa sigurnost odvijanja prometa i pješackog prometa, tj. na jednoj strani ulice tog dijela prometnice mora biti slobodan nogostup minimalne širine 1,50 m.* Postavljam pitanje; Što će se desiti ako na nogostupu ispred „Lambade“ čovjek sjedi a uleti kamion. Tko će biti odgovoran, tko će snositi krivičnu odgovornost? Mi koji sjedimo ovdje što smo donijeli takvu Odluku, vlasnik kafića ili šofer koji može imati nekakvih zdravstvenih problema pa uleti na terasu ( nogostup) koji ne bi smio nikako biti terasa.

#### O. Sofić -odgovori

- Ovo je samo prijedlog Odluke. Mi smatramo da je ova Odluka dobra i da kao takva treba da ide na sjednicu vijeća
- Sve vaše prijedloge i primjedbe koje su dobre mi ćemo razmotriti i spremni smo na određene kompromise
- Prihvaćamo prijedlog povjerenstva za Statut i propise u svezi preambule ove Odluke
- Mi smatramo kad je u pitanju nadležnost da treba biti jedna služba, Vi ste ti koji će na kraju odlučiti.
- U članku 10. spominju se pravne osobe ( Uz zahtjev je potrebno priložiti: kopiju rješenja nadležnog organa za obavljanje djelatnosti za koju se traži korištenje javne površine, odnosno *kopiju akta o registraciji za pravne osobe* )
- Sve primjedbe koje je iznio J. Herceg ispred povjerenstva za statut i propise stoje i mi ćemo to ispraviti
- Prihvaćamo primjedbu vijećnika S. Puljarge na članak 3., staviti ćemo i *stambene* objekte...
- Sve Javne ustanove moraju imati prilaz za invalidne osobe. Svi objekti bi trebali da imaju prilaze za invalidne osobe, činjenica je da većina objekata nema. Objekti se naprave bez tih prilaza a kada se naknadno rade onda se naprave na javnoj površini i onda je mi

privremeno naplaćujemo.

- Mi smo stava da se na trotoarima ne mogu postavljati nikakvi objekti, trotoari se ne mogu koristiti kao terase. Sigurnost pješaka je na prvom mjestu. Kada se bude radila rekonstrukcija „Gradske ulice“ nećemo dozvoliti postavljanje bašta na nogostupima. Sada je situacija drugačija i mi ćemo to tolerirati do završetka rekonstrukcije navedene ulice.

B. Elez -HL

- Veliki broj prethodnih diskusija kad je u pitanju ova Odluka je trebalo da bude na prethodnoj sjednici kada je na dnevnom redu bio Plan korištenja javnih površina
- Na prošloj sjednici vijeća smo usvojili prijedlog Plana korištenja javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje gdje smo sve ovo omogućili, u ovoj odluci to je samo finalizirano na koji način i pod kojim uslovima će to biti davano pojedinim korisnicima
- Tada sam rekao da je ovaj Plan pun manjkavosti, nisu razgraničene i nisu označene sve javne površine, nije definirano što je to javna površina.
- Ova Odluka ulazi i u druge Odluke kao što je Odluka o naplati parkirnih mjesta ( činjenica je da mi nemamo odluku o naplati parking mjesta)
- Glasovat ću za ovu Odluku iz razloga što smatram da je ona privremenog karaktera i zbog toga što smatram da je bolja bilo kakva odluka nego nikakva

J. Herceg -HL

- Kantonalni zakon o korištenju javnih površina u članku 22. kaže: *Upravni nadzor nad provedbom odredbi ovog Zakona obavlja Ministarstvo, Općinska služba za urbanizam i Općinska služba za komunalne poslove, svako u okviru svoje nadležnosti.*
- Zakon nam kaže i gura nas u tom pravcu da bi obe službe trebale taj dio završavati

N. Karamustafić -SDP

- Pitam, kome ćete dodijeliti prostor ako se dva kafića nalaze jedan preko puta drugog a koriste oba nogostupe ?

M. Novaković -HL

- Ne bi bilo loše da se za parking mjesta donese posebna Odluka.
- Postoji li ili ne postoji mogućnost da neko zakupi parking mjesto ispred kafića ? Postoji li ikakva Odluka da se može zakupiti takav prostor za parking mjesta ?
- Ovo pitanje koje je N. Karamustafić postavio, mi smo na prošloj sjednici Općinskog vijeća usvojili Plan privremenog korištenja javnih površina gdje je to definirano (može se koristiti nogostup za postavljanje terase ako ostaje slobodan dio od 1,5 m za pješake, nogostupi će se moći koristiti za terase do rekonstrukcije „Gradske“ ulice)

Š. Dedić -DF

- Interesira me kako ja sigurno da dođem do svoje kuće u ulici koja nema nogostupa, u ulici u kojoj se svakodnevno nešto „odlaže“, stalno se parkiraju vozila i dr. Takva nam je situacija u većini ulica u gradu.
- Moj prijedlog je da se ova Odluka odgodi za sljedeću sjednicu vijeća

B. Elez -replika

- Poslije svih ovih diskusija potvrđuje se sve ono što sam maloprije rekao. Na prošloj sjednici smo donijeli Plan korištenja javnih površina u kojem je opisano kako se neka javna površina može iznajmiti.
- Manjkavost ovog plana je što nije definirano kako će se iznajmljivati javne površine u malim ulicama.

N. Karamustafić -SDP

- U Gradskoj ulici je zauzeta kompletno desna strana svakodnevno i pješaci se ne mogu kretati tim prostorom
- Nisam čab govorio kada sam predlagao da se u ljetnom razdoblju zabrani promet u Gradskoj ulici od 07-23 sata da bi pješaci mogli nesmetano prolaziti

S. Čaušević -Općinski načelnik

- Mislim da su zadnje diskusije otišle u pogrešnom pravcu van ove odluke, ne trebaju se neke stvari prejudicirati prije nego se nešto ne uradi
- Usvajanjem ove Odluke želimo natjerati građevnog i komunalnog inspektora da rade svoj posao

- Ova odluka sigurno nije najbolja, svi možemo dati neke svoje prijedloge da bi se ona nadopunila

Dž. Idrizović -SDA

- Na prošloj sjednici vijeća iznio sam određene primjedbe u vezi Plana korištenja javnih površina
- Smatram da je đaba nama odluka ako nadležni inspektor ne radi svoj posao, glavni problem je u tome što neko ne radi svoj posao a prima platu
- U primjeni nekih odluka nažalost imamo slučaj „duplog aršina“ što ne bi nikako smjelo biti ali nažalost tako je stanje
- Ja i moje komšije imamo problem radi nerada Općinske službe, odnosno konkretno građevinskog inspektora koji ne radi svoj posao

O. Sofić -ispred predlagatelja

- Za dosta toga ste Vi postavili pitanje i na ista ste manje-više odgovorili
- Činjenica je da je stanje dosta nesređeno ali odgovorno tvrdim da nema duplih aršina, prema svim strankama se odnosimo jednako. Gdje postoji mogućnost da nekom pomognemo mi pomognemo, gdje nema mogućnosti mi ne pomažemo.
- Kada uradimo rekonstrukciju Gradske ulice sigurno je to da ćemo biti pred velikim ispitom. Tada ćemo morati povući liniju i kazati da li želimo ovaj grad učiniti gradom ili ne želimo.
- Činjenica je da i građevni i komunalni inspektor moraju raditi puno bolje nego što sada rade
- Inspeksijska služba nije u mojoj nadležnosti odnosno mojoj službi
- Kada se uradi rekonstrukcija Gradske ulice neće se moći postavljati terase ni sa jedne ni sa druge strane ulice iz razloga što će biti nogostupi, izuzev ako od objekta do nogostupa postoji slobodan prostor koji bi mi mogli dodijeliti za korištenje
- Kada se završi rekonstrukcija Gradske ulice točno će se znati gdje će biti parking mjesta a gdje se neće moći parkirati
- Činjenica je da mi nemamo usvojenu Odluku o parkiranju, ali isto tako neke firme, neki ugostiteljski objekti traže da imaju određeni prostor ispred objekata da bi im klijenti ili gosti mogli parkirati prilikom posjete njihovoj firmi ili objektu. Rješenje je to da niko ne ispašta, odnosno da se iziđe u susret ako se može.
- Ova odluka je sigurno jasna i dobra, dosta toga je obuhvatila što je bilo potrebno da obuhvati, odnosno što je Zakon propisao.
- Dostava robe u Konzum se vrši u svaka doba dok je u drugim gradovima to regulirano na način da se točno zna od kada do kada se to može raditi

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Predlažem stanku od deset minuta i pozivam predsjednike klubova na konsultacije

( Stanka od 11<sup>40</sup> 12<sup>00</sup> )

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Pozivam O. Sofića da nam predstavi konačni tekst Odluke koji smo usuglasili

O. Sofić -ispred predlagatelja

- Usuglasili smo se da prihvaćamo sve primjedbe i sugestije povjerenstva za statut i propise
- Sukladno sa zakonskim odredbama da razdvojimo nadležnost službe za prostorno planiranje, imovinsko pravne poslove i katastar i Službe za lokalni razvoj i stambeno komunalne poslove koja bi izdavala komunalna odobrenja
- Dogovorili smo se da se u članku 20. stavak 2. izbriše jer je suvišno
- Iza članka 36. dodaje se članak 37. koji preuzima kaznene odredbe iz članka 27. Zakona o privremenom korištenju javnih površina

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Dajem na usvajanje Prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području općine Gornji Vakuf-Uskoplje, žurni postupak uz navedene izmjene i dopune povjerenstva



za Statut i propise

*Prijedlog Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, žurni postupak uz navedene izmjene i dopune usvojen sa većinom glasova ( 20 «za», 3 „protiv”, 0 „suzdržanih” )*

#### **Ad. 5.**

### **Prijedlog Odluke o dodjeli u zakup poslovnih zgrada i prostorija Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak**

O. Sofić -ispred predlagatelja

- Dao je kratko obrazloženje Prijedloga Odluke o dodjeli u zakup poslovnih zgrada i prostorija Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak
- Moram naglasiti da u članku 24.; ulaganje u poslovne prostorije; *Zakupac nema pravo na naknadu sredstava, povrat sredstava, niti na kompenzaciju sa zakupninom iznosa nepovratnih ulaganja u poslovne prostorije, izuzev u slučaju iz članka 31. Odluke, ovo ;... izuzev u slučaju iz članka 31. Odluke ...treba brisati.*

Diskusije:

J. Herceg -ispred povjerenstva za Statut i propise

- Povjerenstvo za Statut i propise ima određene primjedbe u svezi Prijedloga Odluke o dodjeli u zakup poslovnih zgrada i prostorija Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak;
- U preambuli stoji;.... *Sukladno sa odredbama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija ("Službeni list SRBiH" br. 33/7...; a trebalo bi;... Sukladno sa odredbama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija ("Službeni list SRBiH" br. 33/77....Umjesto 12/87 treba stajati 2/87*
- U članku 1. stoji... ( u daljem tekstu: Općina), u tekstu i dalje stoji Gornji Vakuf\_Uskoplje, to treba ispraviti
- U članku 5 stoji;... *Odluku o dodjeli u zakup poslovnih prostorija donosi Općinski načelnik..., na drugom mjestu stoji Općinsko vijeće, te stvari treba malo doraditi, malo su nejasne.*
- U članku 6 stoji;... *Postupak dodjele u zakup poslovnih prostorija provodi Povjerenstvo koje imenuje Općinsko vijeće, ove stvari su malo nejasne, treba ih malo doraditi.*
- U članku 6. pod f). stoji;.... *daje prijedlog izvansudske nagodbe Općinskom vijeću za rješavanje sudskog spora sa zakupcem uz obvezno mišljenje pravobraniteljstva općine Gornji vakuf-Uskoplje...; a treba;... daje prijedlog izvansudske nagodbe Općinskom vijeću za rješavanje sudskog spora sa zakupcem uz obvezno mišljenje Općinskog pravobraniteljstva Bugojno*
- Članak 8. točka 2. stoji;... *Sadržaj javnog oglasa priprema Općinski načelnik na prijedlog Povjerenstva sukladno sa zakonom i ovom odlukom, sa naznakom namjene poslovne prostorije, kao i mjesta i vremena javnog objavljivanja vrednovanih ponuda, a treba ;... Sadržaj javnog oglasa priprema Povjerenstvo u skladu sa zakonom i ovom odlukom, sa naznakom namjene poslovne prostorije, kao i mjesta i vremena javnog objavljivanja vrednovanih ponuda.*
- Isti članak, točka 3.;...*namjena poslovnih prostorija u smislu prethodnog stava utvrđuje se sukladno sa općinskom odlukom kojom je utvrđen raspored poslovnih djelatnosti na području Općine, mislim da nemamo donesenu ovakvu odluku i da se ovo treba brisati.*
- Članak 16. točka 3. stoji;... *Prije zaključenja ugovora o zakupu poslovnih prostorija, općina Gornji Vakuf – Uskoplje u svrhu osiguranja može tražiti će od korisnika poslovnih prostorija da dostave..., treba brisati riječ ....može....*
- Članak 22. točka 2. stoji;... *Utvrđeni iznos zakupnine iz prethodnog stavka obuhvata i naknadu za pružanje električne energije i drugih usluga koje padaju na teret općine Gornji Vakuf – Uskoplje...,povjerenstvo smatra da to treba brisati*

- Članak 24. stoji;... *Zakupac nema pravo na naknadu sredstava, povrat sredstava, niti na kompenzaciju sa zakupninom iznosa nepovratnih ulaganja u poslovne prostorije, izuzev u slučaju iz članka 31. Odluke...*, treba brisati;... *izuzev u slučaju iz člana 31. Odluke...*

Dž. Idrizović -SDA

- Smatram da u članku 16. treba odrediti točan broj mjenica, možda da se traže minimalno tri mjenice
- U članku 28. stoji;... na temelju Zakona., smatram da treba stajati na temelju kojeg zakona

O. Sofić -ispred predlagatelja

- U preambuli gdje je naveden broj Službenih novina stoji;...(*"Službeni list SRBiH" br. 33/7...*, a treba (*"Službeni list SRBiH" br. 33/77...*
- Prihvaćamo primjedbe povjerenstva za statut i propise i to ćemo ispraviti
- U članku 28. na kraju trebalo bi da stoji;... *i podzakonskim aktima donešenih na osnovu zakona.*
- Moj stav je da je nadležnost općinskog načelnika i da tako treba stajati u ovoj odluci

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Predlažem stanku od pet minuta i pozivam predsjednike klubova na konsultacije

( *Stanka od 12<sup>22</sup> 12<sup>37</sup> )*

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Pozivam O. Sofića da nam prezentira usuglašeni konačni prijedlog Odluke o dodjeli u zakup poslovnih zgrada i prostorija Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak

O. Sofić -ispred predlagatelja

- Dogovorili smo se, odnosno usuglasili da u članku 6. stavak 4. točka c),...utvrđuje prijedlog Odluke o dodjeli pod zakup poslovnih prostorija i dostavlja Općinskom načelniku
- U članku 8. točka 3. se briše
- Iza članka 29. dodaje se novi članak koji će predvidjeti žalbeni postupak u slučaju žalbe na Odluku Općinskog načelnika a isti će provoditi stručno upravno povjerenstvo sukladno sa ovom odlukom

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Dajem na usvajanje Prijedlog Odluke o dodjeli u zakup poslovnih zgrada i prostorija Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak, sa prijedlozima i dopunama povjerenstva za Statut i propise i ostalim prijedlozima koje je predlagatelj prihvatio

*Prijedlog Odluke o dodjeli u zakup poslovnih zgrada i prostorija Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak uz gore navedene dopune usvojen sa većinom glasova ( 20 «za», 0 „protiv ”, 3 „suzdržana” )*

## **Ad. 6.**

### **Prijedlog Odluke o produženju važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak**

O. Sofić -ispred predlagatelja

- Dao je kratko obrazloženje Prijedloga Odluke o produženju važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak

Diskusije:

H. Petrović -ispred povjerenstva za prostorno planiranje, uređenje i ekologiju

- Povjerenstvo za Prostorno planiranje, uređenje i ekologiju na svojoj drugoj sjednici održanoj 05.07. 2017. godine razmatralo je prijedlog Odluke o produženju važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, povjerenstvo daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke, uz sugestiju vijeću i predlagatelju da razmotri

potrebu za donošenjem ove Odluke, iste nije ograničeno vrijeme valjanosti, niti samom odlukom o usvajanju i provođenju navedenih regulacijskih planova, niti zakonom koji uređuje ovu oblast, ako ocijene da ima potrebe, povjerenstvo predlaže Općinskom vijeću Gornji Vakuf-Uskoplje da je usvoji.

J. Herceg -ispred povjerenstva za Statut i propise

- Povjerenstvo za Statut i propise ima jednu primjedbu u članku 2. stoji; ... *Detaljni planovi iz članka 1. ove Odluke su donešeni u razdoblju 1979 godine do 1990. godine a istima se produžuje rok na razdoblje od 3 (tri) godine od dana donošenja ove Odluke..., a treba;... Detaljni planovi iz članka 1. ove Odluke su donešeni u razdoblju 1979 godine do 1990. godine a istima se produžuje rok na razdoblje od 3 (tri) godine od dana stupanja na snagu ove Odluke.*

B. Elez -HL

- Prije svega mislim da je ova točka suvišna, regulacijski plan nije narezak da mu je istekao rok.
- Imamo dosta Zakona, Odluka, koje su donesene prije više od pedeset godina i još se primjenjuju. Samim tim mislim da postojeći plan ne treba produžavati, jer je na snazi sve dotle dok se ne donese neki novi.

O. Sofić -odgovori

- Slažem se sa B. Elezom, ovi regulacijski planovi nemaju i nisu definisani nekim rokom, osim Prostornog plana općine
- Ministarstvo ima želju i intenciju da se Općina, odnosno Općinsko vijeće očituje o regulacijskim planovima. Da li će iste ostaviti na snazi, odnosno da li će vijeće biti suglasno da se taj regulacijski plan i dalje koristi, a one koji su narušeni da ih stavi van snage.
- Za neke regulacijske planove bi trebalo uraditi izmjene i dopune (regulacijski plan „Bililo“ ) iz razloga što pojedini objekti nisu obuhvaćeni regulacijskim planom.

B. Elez -replika

- Nisam tražio da se izbaci ova točka dnevnog reda, da sam to tražio to bi uradio prilikom usvajanja dnevnog reda, nego sam samo konstatirao da je ova točka suvišna
- Predlažem da Općinsko vijeće donese zaključak kojim će se konstatirati da je regulacijski plan za ova područja važeći sve dotle dok se ne donese novi regulacijski plan, s tim da članak 2. postaje suvišan

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Dajem na usvajanje Prijedlog Odluke o produženju važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak

*Prijedlog Odluke o produženju važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, uz navedenu izmjenu usvojen sa većinom glasova ( 19 «za», 3 „protiv“, 1 „suzdržan“ )*

## **Ad. 7.**

### **Prijedlog Odluke o prestanku važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak**

o. Sofić -ispred predlagatelja

- Dao je kratko obrazloženje Prijedloga Odluke o prestanku važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak

Diskusije:

H. Petrović -ispred povjerenstva za prostorno planiranje, uređenje i ekologiju

- Povjerenstvo za Prostorno planiranje, uređenje i ekologiju je na svojoj drugoj sjednici održanoj 05.07. 2017. godine razmatralo prijedlog Odluke o prestanku važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje, povjerenstvo daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o prestanku važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji

Vakuf-Uskoplje, te predlaže Općinskom vijeću da je usvoji.

J. Herceg -ispred povjerenstva za Statut i propise

- Povjerenstvo za Statut i propise ima jednu primjedbu u članku 2. stoji; ... *Regulacijski planovi iz članka 1. ove Odluke su donešeni 1981. godine (Regulacijski plan „Košute I”), odnosno 1982. godine (Regulacijski plan „Gornje polje”) a isti prestaju važiti sa danom donošenja ove Odluke..., a treba;... Regulacijski planovi iz članka 1. ove Odluke su*

*donešeni 1981. godine (Regulacijski plan „Košute I”), odnosno 1982. godine (Regulacijski plan „Gornje polje”) a isti prestaju važiti sa danom stupanja na snagu ove Odluke...*

Dž. Idrizović -SDA

- Interesira me da li je regulacijski plan obvezujući prilikom gradnje. U obrazloženju ste naveli da on nije ispoštovan, izgleda da ćemo mi nešto legalizirati što je napravljeno nelegalno
- Što ćemo ako neko gore odluči da nešto pravi a nemamo regulacijski plan, jesmo li odmah trebali imati neko rješenje za takve slučajeve

N. Karamustafić -SDP

- Ko je dozvolio da neko bespravno napravi kuću. Ja kada sam je pravio nije moglo. Čija je odgovornost i ko bi trebao odgovarati. Znamo tko snosi posljedice mi koji trebamo donijeti nekakvu odluku nelegalno.

O. Sofić -ispred predlagatelja

- Regulacijski plan je obvezujući, gdje ima regulacijski plan tu služba ima zavezane ruke što znači da se mora ispoštovati regulacijski plan, odnosno da bi se trebao ispoštovati bez bilo kakvih odstupanja.
- Kad ne postoji regulacijski plan onda odlučuje stručno povjerenstvo koje je formiralo Općinsko vijeće
- Najbolje bi bilo da imamo za sva područja donesene regulacijske planove i da se radi po njima
- Moram da kažem da je došlo do narušavanja regulacijskih planova, došlo je do uzurpacija, došlo je do nelegalne gradnje.

G. Batinić -predsjednik OV-a

- Dajem na usvajanje prijedlog Odluke o prestanku važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje

*Prijedlog Odluke o prestanku važenja regulacijskih planova na području Općine Gornji Vakuf-Uskoplje uz navedene izmjene usvojen sa većinom glasova ( 19 «za», 3 „protiv”, 0 „suzdržanih” )*

## **Ad. 8.**

### **Informacija o gospodarstvu u Općini Gornji Vakuf-Uskoplje u 2016.godini**

N. Milić -ispred izvjestitelja

- Dao je kratko obrazloženje Informacije o gospodarstvu u Općini Gornji Vakuf-Uskoplje u 2016.godini

Diskusije:

M. Novaković -HL

- Pohvalio bih neke firme koje imaju tendenciju „rasta” i možda da se napravi neki sastanak sa firmama koje imaju tendenciju „padanja” u zadnje dvije godine, uglavnom stanje je zadovoljavajuće.

K. Kičin -SDP

- U dijelu informacije dio „nezaposlenost” stoji;... na dan 31.12. 2105. godine stoji da je nezaposlenih na našoj općini 3064 osobe. Ako taj broj oduzmemo od 6170-broja radno sposobnog osoba, dobijemo 3106 uposlenih. U drugom dijelu na trećoj strani imajući u vidu

da je na dan 31. 12. 2016. godine broj registriranih radno sposobnih osoba 6170, gdje je od toga 3176 uposlenih, znači za 70 više. Onda opet u nastavku teksta stoji 3199 uposlenih.

- Koliki procent prihoda dobije općina Gornji Vakuf-Uskoplje od mini hidro elektrana sukladno sa zakonskim propisima

#### J. Herceg -HL

- Mislim da je ova Informacija o gospodarstvu u Općini Gornji Vakuf-Uskoplje u 2016.godini štura, neke stvari se samo prepisu iz prethodnih informacija
- Mislim da je stvarno stanje malo drugačije, hoću reći da mi u gospodarstvu imamo određenih problema prilikom zapošljavanja novih ljudi posebno zbog toga što dobivamo kadar koji nam trenutno ne treba (moramo ga prekvalificirati), hoću reći imamo neadekvatnu radnu snagu na zavodima za zapošljavanje
- Sigurno je i to da naše plaće nisu dovoljne i da malo koga možeš zadržati sa plaćom, sigurno su plaće u proizvodnji ispod svih normi (plaće ispod 500,00 KM). Da bi plaće bile veće sigurno je da poslodavcima treba malo više prostora i vremena iz razloga što kupci koji dolaze iz evrope očekuju da su kod nas cijene proizvoda niže nego što su kod njih odnosno u regiji oko nas ( Slovenija, Hrvatska)
- Kako zaustaviti odlazak ljudi iz firmi u kojima trenutno rade, kako stvoriti bolji poslovni ambijent da radnici dobivaju malo veće plaće u firmama u kojima su zaposleni, plaću sa kojom bi oni bili zadovoljni
- Predložio bih da se napravi jedan sastanak sa gospodarstvenicima, da pokušamo jedni drugima pomoći, da vidimo koji su to problemi sa kojima se oni susreću i da vidimo na koji način bi se oni mogli riješiti, sigurno je da se ne mogu odjednom riješiti

#### N. Milić -ispred izjavitelja

- Sve podatke koji se nalaze u ovoj Informaciji o gospodarstvu u općini Gornji Vakuf-Uskoplje u 2016.godini sam prepisao sa službene stranice Službe za zapošljavanje Kantona Središnja Bosna, svi podaci su izvađeni od tamo.
- Za sljedeću informaciju ću se potruditi da dostavim podatke u KM koliko je općina prihodovala sredstava od koncesija za mini hidroelektrane
- Cilj ove Informacije je da prikaže stanje u gospodarstvu kako jeste u općini Gornji Vakuf-Uskoplje

#### J. Herceg -HL

- Smatram da bi naše turističke kapacitete trebalo animirati u svakom pogledu prije svega kad je u pitanju planinski turizam Vranice i Raduše, kako ljetni tako i zimski

#### G. Batinić -Predsjednik vijeća

- Dajem na usvajanje sljedeći Zaključak: *Prihvća se Informacija o gospodarstvu u Općini Gornji Vakuf-Uskoplje u 2016.godini*

*Zaključak o Informaciji o gospodarstvu u Općini Gornji Vakuf-Uskoplje u 2016.godini usvojen jednoglasno sa ( 23 „za“)*

### **Ad. 9.**

### **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama vijećnicima i članovima stalnih i povremenih radnih tijela Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak**

#### A. Ramić -ispred predlagatelja

- Dao je kratko obrazloženje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama vijećnicima i članovima stalnih i povremenih radnih tijela Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak

Diskusije:-

*Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama vijećnicima i članovima stalnih i povremenih radnih tijela Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje, skraćeni postupak usvojen jednoglasno sa ( 23 „za” )*

#### **Ad. 10.**

### **Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za izlaganje na javni uvid podataka premjera i katastarskog klasiranja zemljišta za katastarske općine k.o. Voljice i k.o. Podgrađe**

S. Čaušević -Općinski načelnik

- Dao je kratko obrazloženje prijedloga Rješenja o imenovanju Povjerenstva za izlaganje na javni uvid podataka premjera i katastarskog klasiranja zemljišta za katastarske općine k.o. Voljice i k.o. Podgrađe
- U Povjerenstvo za k.o. Voljice predlažu se slijedom navedene osobe u sljedećem sastavu:

1. Senada Čatić, predsjednik
2. Ivana Slipac, zamjenik predsjednika
3. Ruža Pilić, član
4. Adin Čatić, zamjenik člana
5. Sabit Čaušević, član
6. Semko Prijčić, član
7. Božo Novaković, član.

U Povjerenstvo za k.o. Podgrađe predlažu se slijedom navedene osobe u sljedećem sastavu :

1. Amra Brzika, predsjednik,
2. Ivana Slipac, zamjenik predsjednika,
3. Ana Matišić, član,
4. Adin Čatić, zamjenika člana,
5. Frano Rezo, član,
6. Josip Martinović, član,
7. Ensar Muminović, član.

Diskusije:

J. Herceg -ispred povjerenstva za Statut i propise

- Povjerenstvo za Statut i propise ima dopune kad je u pitanju preambula, gdje stoji;... *Na temelju odredbi članka 69. Zakon o premjeru i katastru nekretnina ( „Službeni list SRBiH” broj 22/84 ... treba dodati;... 12/07, 24/90, 36/90, „Službeni list R BiH”,br. 4/93 i 13/94 )...*

*Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstvo za izlaganje na javni uvid podataka premjera i katastarskog klasiranja zemljišta za katastarske općine k.o. Voljice i k.o. Podgrađe uz navedene dopune usvojen je jednoglasno sa ( 23 „za” )*

#### **Ad. 11.**

### **Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Povjerenstva za statut i propise Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje**

Dž. Idrizović -ispred predlagatelja

- Dao je kratko obrazloženje prijedloga Rješenja o razrješenju Joze Šekerije člana Povjerenstva za statut i propise Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje

Diskusije:-

*Prijedlog Rješenja o razrješenju Joze Šekerije člana Povjerenstva za statut i propise Općinskog*

*vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje usvojen jednoglasno sa ( 23 „za“ )*

## **Ad. 12.**

### **Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Povjerenstva za statut i propise Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje**

Dž. Idrizović -ispred predlagatelja

- Dao je kratko obrazloženje prijedloga Rješenja o imenovanju Berislava Eleza za člana Povjerenstva za statut i propise Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje

Diskusije:-

*Prijedlog Rješenja o imenovanju Berislava Eleza za člana Povjerenstva za statut i propise Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje usvojen jednoglasno sa ( 23 „za“ )*

*Sjednica završena u 13<sup>30</sup> sati.*

ZAPISNIČAR

Hidajet Redžić

PREDSJEDNIK  
OPĆINSKOG VIJEĆA

Goran Batinić, mag.nov.